**ACTA DE REUNIÓN**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Acta No.** | | 01 | **Fecha inicio:** | 06/05/2024 09:00 – 13:00 | | | **Fecha final:** | 07/05/2024 09:00 – 14:00 | | |
| **Dirección:** | | Dirección de Infraestructura Estadística y Muestreo (DINEM) – Gestión de Diseño Muestral (GDM) | | | | | | | | |
| **Organizador:** | | Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) - Dirección de Infraestructura Estadística y Muestreo (DINEM) | | | | | | | | |
| **Lugar:** | | Sala de reuniones DIREJ | | | | | | | | |
| **Tema:** | | Definiciones para construcción del Marco de Muestreo. | | | | | | | | |
| **Antecedentes** | | Terminada la ejecución y validación del censo, uno de los productos más importantes es la construcción de Marco Maestro de Muestreo para operaciones estadísticas dirigidas a hogares. Para tal fin se deben definir características generales sobre el mismo que permitan la adecuada ejecución de dichas operaciones estadísticas.  Considerando que está próximo el inicio de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos en Hogares y Rurales (ENIGHUR) y la Nueva Encuesta de Fuerza Laboral (ENCIET) es necesario definir sus dominios de diseño, tamaño y coordinación de muestra para una correcta administración del Marco de muestreo. | | | | | | | | |
| **AGENDA DE TRABAJO** | | | | | | | | | | |
| Día 1:   1. Bienvenida. 2. Estado actual del marco de muestreo (conglomeración, estratificación, coordinación de muestras). 3. Intervención de Andrés Gutiérrez, Asesor Regional de CEPAL para Estadísticas Sociales. 4. Medición del sesgo de cobertura MM 2010 (ENCIET ENEMDU).   Día 2:   1. Medición del sesgo de cobertura MM 2010 (ENCIET ENEMDU). 2. Estado actual ENCIET 3. Estado Actual ENIGHUR 4. Conversatorio técnico y acuerdos | | | | | | | | | | |
| **DESARROLLO DE LA AGENDA O TEMAS TRATADOS** | | | | | | | | | | |
| 1. **Bienvenida**   La DINEM/GDM dio la bienvenida a los representantes de las direcciones del INEC para el trabajo técnico sobre las definiciones para la construcción del marco de muestreo.   1. **Estado actual del marco de muestreo (conglomeración, estratificación, coordinación de muestras)**   La DINEM/GDM presentó el estado actual del marco de muestreo en función a sus 3 grandes procesos:   * Conglomeración: se presentaron los resultados de los ejercicios realizados junto con un resumen de la conglomeración final a nivel nacional amanzanado/disperso. Además se presentó el diagrama de flujo general del paquete psuR generado por la GDM para la automatización del proceso d conglomeración a partir de información geográfica realizado en R. Este proceso tiene un avance del 100%. * Estratificación: se presentaron los escenarios considerados para la estratificación y el avance por cada uno de los macro procesos. Se explicó que el objetivo de la estratificación es minimizar la varianza de los principales indicadores a calcular en el periodo intercensal identificados a partir de la ENEMDU acumulada anual 2022. Este proceso tiene un avance del 80%. * Coordinación de muestras: se explicó la diferencia entre coordinación positiva y negativa entre encuestas, y la necesidad de definir previo a la selección de una encuesta. Para esto es necesario definir los tamaños muestrales de las encuestas consideradas. Este proceso tiene un avance del 50%.  1. **Intervención de Andrés Gutiérrez, Asesor Regional de CEPAL para Estadísticas Sociales**   El Asesor Regional de CEPAL realizó una exposición en torno a los procesos de conglomeración, estratificación y coordinación de muestras que se ha venido trabajando con el equipo de la DINEM/GDM. Recalcó su importancia, avance y calidad de los procesos realizados. Por último, mencionó también la necesidad de empalmar las series de los principales indicadores luego de introducir el nuevo marco de muestreo y metodológico.   1. **Medición del sesgo de cobertura MM 2010 (ENCIET ENEMDU)**   El equipo de DINEM/GDM explicó la aproximación inicialmente prevista para la medición del sesgo de cobertura MM 2010, la cual implicaba:   1. Mantener la ejecución de la ENEMDU hasta diciembre 2024 (marco de muestreo y conceptual actual). 2. Iniciar la ejecución de la ENCIET en julio 2024 (marco de muestreo nuevo, marco conceptual actual). 3. En enero 2025 se presentaría a los usuarios el cambio ENEMDU – ENCIET (pasando a ser la ENCIET la nueva fuente oficial de datos de estadística laboral) junto al ejercicio de empalme hasta al menos enero 2024. 4. El ejercicio de empalme de las series se realizaría apoyándose en los datos generados por la ENEMDU y la ENCIET en el periodo julio - diciembre 2024.   Desde la CTIMA/DEAN/DINME se exteriorizó la necesidad de contar con la mayor cantidad de puntos coincidentes en el tiempo entre la ENEMDU y la ENCIET para reconstruir las series históricas de los principales indicadores hacia atrás a partir de diciembre 2024.   1. **Estado actual ENCIET**   La DIES expuso sobre el estado actual de la ENCIET, recalcando que aún no se cuenta con el presupuesto necesario, lo cual genera incertidumbre con respecto a la fecha de inicio del operativo en campo, siendo agosto 2024 la fecha tentativa.   1. **Estado actual ENIGHUR**   La DIES expuso el estado actual de la ENIGHUR, haciendo énfasis en las múltiples reprogramaciones y evaluación de dominios de diseño en la encuesta, exponiendo que actualmente se maneja el escenario de representatividad nacional, urbano/rural, 24 provincias y 9 ciudades. Se comentó que se trabajó junto a DECON en escenarios que consideraban una posible reducción/agregación de dominios (Amazonía), concluyendo que el ahorro no era sustancial, por lo que se decide mantener la representatividad provincial.  Por otro lado, DIES y DICA dieron a conocer el retraso en el desarrollo del aplicativo para el proceso de actualización cartográfica de la ENIGHUR, el cual está en estado crítico debido a la falta de desarrolladores para terminar el mismo.   1. **Conversatorio técnico y acuerdos**   En esta sección se presentan los temas tratados de manera transversal a varios puntos de la agenda, se los presenta en función a los acuerdos llegados en torno a ellos:   1. Estratificación Galápagos: se presentó el resultado de la estratificación para Galápagos, teniendo estratos con muy pocas UPM, por lo que se conviene aceptar la recomendación de CEPAL de manejarlo únicamente como un dominio sin estratificación geográfica para todas las encuestas. 2. Metodología particular Galápagos: por parte de DINEM se propuso el tener un diseño muestral particular para el dominio Galápagos, recomendando presentar los resultados de manera separada (una base Ecuador continental y una base Galápagos), esto implicaría que no se podría calcular un dato Nacional desde una sola base de datos. Por parte de DIREJ se solicitó a DINEM trabajar en una propuesta que permita calcular los datos nacionales desde una única base de datos. 3. Dominio de estudio Distrito Metropolitano de Quito (DMQ): desde diferentes direcciones se discutió acerca del hecho que la ENEMDU reporta datos de Quito ciudad más no del DMQ, a pesar de que el uso de estos datos se asocia directamente al DMQ. Por tal motivo, se acordó que el marco de muestreo incluya como dominio de estratificación geográfica al DMQ y que en lo posible todas las encuestas lo incluyan como dominio de diseño. 4. Dominio de estudio “Gran Guayaquil” (Guayaquil, Durán y Samborondón): se mantuvo una conversación similar a la del DMQ acordando que DIREJ hará las averiguaciones pertinentes para determinar la necesidad de generar este estrato geográfico dentro del marco de muestreo. 5. Productos entrega DICA marco de muestreo: se determinó que DINEM entregará a DICA una matriz de correspondencia a nivel de manzana/sector censal disperso y UPM, junto con un archivo geográfico con la delimitación de las UPM a nivel nacional.   Con respecto a la ENCIET:   1. Dominios de estudio: se acuerda mantener una estructura similar a la ENEMDU teniendo resultados provinciales en la agregación anual. Con respecto a la representatividad a nivel de ciudades, se requiere evaluar la representatividad para 4 ciudades más, junto al DMQ (y de ser necesario el “Gran Guayaquil”), en la agregación trimestral o anual. 2. Recálculo tamaño muestral: puesto que existe una restricción presupuestaría de 9.016 viviendas efectivas por mes, el recálculo consistirá en una redistribución de la muestra actual con la finalidad de lograr representatividad con los dominios de diseño que se establezcan. 3. Reemplazos de viviendas: se acordó realizar una reunión entre DINEM y DIES para decidir si se utilizarán reemplazos de viviendas. 4. Variables de diseño: la mesa técnica acuerda de manera unánime evaluar como variables de diseño el desempleo y la pobreza por ingresos en todos los dominios de diseño. 5. Factores de expansión: la mesa técnica acuerda calcular los estimadores asociados a desempleo y pobreza por ingreso con factores de expansión calibrados a nivel de hogar integrado. DINEM propone evaluar la calidad es estas estimaciones con factores normalizados.   Con respecto a la ENIGHUR:   1. Dominios de estudio: se acuerda que los dominios de estudio de la ENIGHUR serán nacional, urbano/rural, 24 provincias, 9 ciudades y el DMQ. Se queda a la espera si se incluye o no el “Gran Guayaquil”. 2. Recálculo tamaño muestral: DINEM se encargará de calcular el número de UPM necesarias para tener la representatividad del DMQ para que DIES presupueste este posible incremento. 3. Coordinación de muestras: se acuerda mantener una coordinación negativa entre ENIGHUR y ENDI. 4. Reemplazos de viviendas: se acuerda no utilizar reemplazos de viviendas en la ENIGHUR. Ante la preocupación de DIES de no utilizar viviendas de reemplazo como en la ronda anterior, la DINEM explicó que el tamaño de muestra incluye una tasa de no respuesta esperada lo cual mitiga el efecto de no tener viviendas de reemplazo. | | | | | | | | | | |
| **COMPROMISOS DE LA REUNIÓN** | | | | | | | | | | |
| **Ítem** | **Tarea / Actividad** | | | | **Responsable** | | | | **Fecha Entrega** | |
| 1 | Se adjunta matriz de acuerdos por tema y prioridad | | | | DINEM | | | | - | |
| **FIRMAS DE RESPONSABILIDAD** | | | | | | | | | | |
| **N°** | **Nombre y Apellido** | | | | | **Dirección** | | | | **Firmas** |
| 1 | Roberto Castillo | | | | | DIREJ | | | |  |
| 2 | Jorge García | | | | | SUGEN | | | |  |
| 3 | Julio Muñoz | | | | | CGTPE | | | |  |
| 4 | Carla Ballesteros | | | | | CGTPE | | | |  |
| 5 | Javier Sampedro | | | | | CGTPE | | | |  |
| 6 | Darío Vélez | | | | | CTIMA | | | |  |
| 7 | Christian Garcés | | | | | DINEM | | | |  |
| 8 | Laura Tierra | | | | | DINEM | | | |  |
| 9 | René Aguirre | | | | | DINEM | | | |  |
| 10 | Rafael Encalada | | | | | DINEM | | | |  |
| 11 | Pablo Peñafiel | | | | | DINEM | | | |  |
| 12 | Omar Llambo | | | | | DINEM | | | |  |
| 13 | Angel Gaibor | | | | | DINEM | | | |  |
| 14 | Javier Núñez | | | | | DINEM | | | |  |
| 15 | Aldana Meza | | | | | DICA | | | |  |
| 16 | Marco Avilés | | | | | DICA | | | |  |
| 17 | Diana Barco | | | | | DECON | | | |  |
| 18 | Daniel Vera | | | | | DECON | | | |  |
| 19 | Estefanía Encalada | | | | | DIES | | | |  |
| 20 | José Castellanos | | | | | DIES | | | |  |
| 21 | Patricio Rivas | | | | | DIES | | | |  |
| 22 | Karol Erazo | | | | | DIES | | | |  |
| 23 | Ronaldo Batalla | | | | | DIES | | | |  |
| 24 | Juan Defaz | | | | | DIES | | | |  |
| 25 | Margoth Herrera | | | | | DIES | | | |  |
| 26 | Fernando Galvez | | | | | DIES | | | |  |
| 27 | Carlos Iñaguazo | | | | | DIES | | | |  |
| 28 | William Villavicencio | | | | | DIES | | | |  |
| 29 | Galo Egas | | | | | DINME | | | |  |
| 30 | Carmen Granda | | | | | DEAN | | | |  |
| 31 | Jean Salvador | | | | | DEAN | | | |  |
| 32 | Elizabeth Feijoo | | | | | DEAN | | | |  |
| 33 | Daniela Sandoval | | | | | DEAN | | | |  |